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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Загальна інформація** | | | | | | | | | | |
| **Назва дисципліни** | | | | Психологія вищої школи | | | | | | |
| **Рівень вищої освіти** | | | | Другий (магістерський) рівень | | | | | | |
| **Викладач (-і)** | | | | Паркулаб Оксана Григорівна | | | | | | |
| **Контактний телефон викладача** | | | | +380 50 940 10 22 | | | | | | |
| **E-mail викладача** | | | | [oksana.parkulab@pnu.edu.ua](mailto:oksana.parkulab@pnu.edu.ua)  [oksparkulab@ukr.net](mailto:oksparkulab@ukr.net) | | | | | | |
| **Формат дисципліни** | | | | Денна та заочна форми навчання | | | | | | |
| **Обсяг дисципліни** | | | | 3 кредити ЄКТС, 90 годин | | | | | | |
| **Посилання на сайт дистанційного навчання** | | | | <http://magpsychol.pu.if.ua/> | | | | | | |
| **Консультації** | | | | Раз на тиждень (згідно з графіком консультацій) | | | | | | |
| **2. Анотація до курсу** | | | | | | | | | | |
| Навчальний курс «Психологія вищої школи» належить до циклу професійної підготовки й спрямований на вивчення теоретичних основ психології вищої школи, ознайомлення з основними психологічними проблемами вищої школи, опанування знаннями про психологічні особливості навчально-виховного процесу у вищій школі, про вікові особливості психології студентства та особливості їх комунікації з ровесниками і науково-педагогічними працівниками ВНЗ, розуміння специфіки науково-педагогічної діяльності та шляхів її вдосконалення, розвиток професійно важливих якостей особистості студентів. | | | | | | | | | | |
| **3. Мета та цілі курсу** | | | | | | | | | | |
| Мета викладання дисципліни: сформувати у студентів сукупність компетентностей (результатів навчання) на основі системи знань, умінь і навичок з психології вищої школи, які допомогли б майбутнім викладачам доцільно застосовувати ефективні методики викладання, враховуючи вікові особливості розвитку психічних процесів, станів і властивостей майбутніх фахівців, продуктивно розвивати їх індивідуальні особливості й творчі здібності.  Цілі курсу: забезпечити загальну теоретичну підготовку магістрів у галузі психології вищої школи, яка слугуватиме основою для їхньої практичної роботи, пов’язаної з викладацькою діяльністю. | | | | | | | | | | |
| **4. Компетентності** | | | | | | | | | | |
| ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).  ЗК6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).  СК5. Здатність організовувати та реалізовувати просвітницьку та освітню діяльність для різних категорій населення у сфері психології.  СК7. Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності. | | | | | | | | | | |
| **5. Результати навчання** | | | | | | | | | | |
| ПР1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.  ПР4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.  ПР6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.  ПР9. Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності.  ПР11. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності. | | | | | | | | | | |
| **6. Організація навчання курсу** | | | | | | | | | | |
| Обсяг курсу | | | | | | | | | | |
| Вид заняття | | | | | | | Загальна кількість годин - 90 | | | |
| лекції | | | | | | | 18 год. | | | |
| семінарські заняття | | | | | | | 22 год. | | | |
| самостійна робота | | | | | | | 50 год. | | | |
| Ознаки курсу | | | | | | | | | | |
| Семестр | | Спеціальність | | | | Курс  (рік навчання) | | | Нормативний /  вибірковий | |
| **1-й** | | **Психологія** | | | | 1-й | | | нормативний | |
| Тематика курсу | | | | | | | | | | |
| Тема, план | Форма заняття | | Література | | Завдання, год | | | Вага оцінки | | Термін виконання |
| Тема 1. Предметне ядро та методи психології вищої школи.  1. Предмет та основні категорії психології вищої школи.  2. Зв’язок психології вищої школи з іншими науками.  3. Завдання психології вищої школи на сучасному етапі реформування вищої освіти в Україні.  4. Поняття про методи та методологію. Етика дослідника та дослідницькі вміння викладача вишу. | Лекція, семінар | | 1, 3, 7, 8, 10 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Пройти експрес-тестування. | | | 5 балів | | 1 тиж. |
| Тема 2. Психологія діяльності та особистості викладача вищої школи.  1. Завдання й зміст діяльності викладача вищої школи.  2. Психологічні вимоги до сформованості емоційно-вольової сфери викладача.  3. Пси­хологічні особливості діяльності колективу кафедри.  4. Типологія особистості викладача. | Лекція, семінар | | 1, 2, 5, 7, 8 | | 4 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Підтоговка реферату / презентації. | | | 5 балів | | 2 тиж. |
| Тема 3. Психологічна характеристика студентського віку.  1. Психологічна характеристика студентського віку як періоду пізньої юності.  2. Суперечливості та кризи студентського віку.  3. Особливості адаптації студента до навчання у виші.  4. Типологія сучасних студентів. | Лекція, семінар | | 1, 5, 7, 8 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Есе «Психологічний портрет студента».  Пройти експрес-тестування. | | | 5 балів | | 1 тиж. |
| Тема 4. Психологія студентської групи.  1. Структура студентської групи.  2. Стадії розвитку студентської групи, її характеристика.  3. Міжособистісні стосунки в студентській групі.  4. Проблема керівництва та лідерства у групі.  5. Психологічні особливості студентського самоврядування. | Лекція, семінар | | 1, 5, 7, 8 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Пройти експрес-тестування. | | | 5 балів | | 1 тиж. |
| Тема 5. Навчально-професійна діяльність студентів в умовах вишу.  1. Роль мотивації в навчально-професійній діяльності.  2. Організація самостійної навчально-пізнавальної діяльності студентів.  3. Розвиток творчого потенціалу майбутніх фахівців.  4. Психологічні передумови і показники успішності студентів у навчально-професійній діяльності.  5. Причини неуспішності студентів і шляхи їх усунення. | Лекція, семінар | | 1, 2, 7, 8 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Пройти експрес-тестування. | | | 10 балів | | 1 тиж. |
| Тема 6. Психологія виховання студентської молоді. 1.  Загальна характеристика виховання. студентської молоді.  2. Психолого-педагогічна характеристика основних напрямів реалізації функцій виховання у виші.  3. Критерії моральної вихованості людини. Етапи становлення мо­ральної свідомості студента.  4. Соціально-психологічні чинники і психологічні механізми форму­вання національної самосвідомості студентів. | Лекція, семінар | | 1, 2, 7, 8 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Підтоговка реферату / презентації. | | | 5 балів | | 1 тиж. |
| Тема 7. Психологічний аналіз педагогічної. взаємодії викладача та студента  1. Особливості змісту і засобів спілкування у вищій школі.  2. Комунікативна культура викладача вищої школи.  3. Труднощі та бар’єри в професійно-педагогічному спілкуванні викладачів і студентів  4. Діалогічне спілкування, його психологічна характеристика | Лекція, семінар | | 1, 7, 5, 8 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Вправи для самоаналізу.  Творче завдання: аналіз проблемної психолого-педагогічної ситуації у виші. | | | 10 балів | | 1 тиж. |
| Тема 8. Психологічні основи педагогічного менеджменту.  1. Зміст поняття час та основні правила планування (правило 10/90).  2. Аналіз чотирьох поколінь використання часу.  3. Матриця тайм-менеджменту.  4. Рекомендації щодо оптимізації процесу управління часом. | Лекція, семінар | | 1, 2, 5, 11 | | 2 год.  Опрацювати питання лекцій з метою підготовки до практичних занять; обміркувати теми й запитання для дискусії.  Підтоговка реферату / презентації. | | | 5 | | 1 тиж. |
| **7. Система оцінювання курсу** | | | | | | | | | | |
| Загальна система оцінювання курсу | | | * виступи на семінарських заняттях – 7 балів; * експрес-тестування – 16 балів; * написання та захист реферату або презентації – 7 балів; * самостійна робота (есе; аналіз проблемної психолого-педагогічної ситуації у виші) – 10 балів (по 5 балів); * контрольна робота (дві, тестування) – 10 балів (по 5 балів); * іспит – 50 балів;   додаткові бали присуджуються: за участь в науково-дослідній роботі (підготовка публікацій і виступ на конференції з психології вищої школи – по 5 балів), опрацювання завдань з самоаналізу – по 2 бали (за кожну тему) | | | | | | | |
| Вимоги до письмової роботи | | | Есе «Психологічний портрет студента». Критерії оцінки:  5 балів – цілісний текст з точним описом конкретних прикладів, свідком яких був спостерігач, розкриттям усіх складових есе, з використанням точних метафор, без вживання будь-яких оціночних суджень (відкритих або прихованих);  4 балів – достатньо цілісний текст з описом конкретних прикладів, свідком яких був спостерігач, розкриттям більшості складових есе з метафорами , але й без відкритих оціночних суджень;  3 бали – текст без конкретних прикладів, свідком яких був спостерігач, розкриттям деяких складових есе, наявність оціночних суджень;  2 бали – текст з без конкретних прикладів, свідком яких був спостерігач, з формальним розкриттям окремих складових есе, з наявністю оціночних суджень;  1 бал – формальний текст з оціночними судженнями;  0 балів – відсутність тексту.  Критерії оцінювання реферату (максимальний бал – 7):  Кожний реферат оцінюється, виходячи з аналізу сукупності таких критеріїв:  1. Обґрунтовано актуальність теми – 0,5 бала.  2. План реферату, в якому системно розкрито обрану тему – 0,5 бала.  3. Зміст реферату містить положення практичної діяльності психолога за обраною проблематикою – 1 бал.  4. Розкрито особливості застосування методів та прийомів у роботі зі студентами для розв’язання корекційних, профілактичних. реабілітаційних та розвивальних завдань – 1 бал.  5. Особистий внесок (оцінюється із наявності власних аналітичних висновків, пропозицій та креативних ідей щодо використання дидактичних методів у майбутній професійній діяльності, підтримання цікавості в аудиторії) – 1 бал.  6. Використані джерела (наявність достатньої кількості наукових джерел та їх належне оформлення) – 0,5 бала.  7. Додержання загальних вимог щодо оформлення реферату – 0,5 бала.  8. Захист реферату – 2 б.  Критерії оцінювання презентацій (максимальний бал – 7):  - структура (кількість слайдів відповідає змісту і тривалості виступу; наявність титульного слайду і слайда з висновками) – 0,2 бала;  - наочність (ілюстрації доброї якості, з чітким зображенням, текст легко читається; застосовуються засоби наочної інформації (схеми, рисунки, діаграми тощо) – 0,2 бала;  - дизайн та налаштування (оформлення слайдів відповідає темі; для всіх слайдів презентації застосовується ідентичний шаблон оформлення; текст сформатовано за шириною – 0,1 бала);  - зміст (презентація добре структурована і відображає основні етапи дослідження (проблема, мета, гіпотеза, хід роботи, висновки, ресурси); містить повну, зрозумілу інформацію по темі роботи; орфографічна та пунктуаційна грамотність – 2 бали;  - вимоги до виступу (виокремлено та сформульовано головні ідеї, на яких базується презентація; немає дублювання тексту на слайдах та у виступі; доповідач вільно володіє матеріалом, чітко і зрозуміло висловлюється; впевнено і коректно відповідає на запитання та зауваження аудиторії; не виходить за межі встановленого регламенту – 2 бали;  - стиль презентації (збалансоване використання і тексту, і зображення для передачі думок; емоційний контакт з аудиторією; креативність доповідача – 0,3 бала;  - реакція аудиторії (відповідає моделі споживацької поведінки AIDA (Attention, Interest, Desire and Action) – 2 бали;  візуальні ефекти для розміщення тексту та ілюстрацій не перешкоджають сприйняттю змісту; вдало аргументовані ідеї підтримують цікавість аудиторії – 0,2 бала.  Аналіз проблемної психолого-педагогічної ситуації у виші («методика спостереження») оцінюється в балах (максимально – 5 балів): 4,5-5 – «відмінно»; 3,5-4,4 – «добре»; 2,5-3,4 – «задовільно», 1,5-2,4 – «незадовільно», 0-1,4 – робота не зараховується. Бали виставляються за такими параметрами:  1) відповідність вибору навчальної ситуації та об’єктів для спостереження, способу та форми фіксації результатів спостереження його меті (описати проблемну психолого-педагогічну ситуацію) – 0,5 бала;  2) використання програми (схеми) аналізу проблемної психолого-педагогічної ситуації – 1,5 бала;  3) дотримання вимог до роботи медіатора щодо врегулювання описаної ситуації – 1,5 бала;  4) обґрунтованість вибору способу обробки й представлення отриманих даних – 0,5 бал;  5) творче (продуктивне) мислення – 1 бал.  Оцінювання експрес-тестувань і контрольних робіт (максимально - 10 балів, ваговий коефіцієнт – 5 балів): «відмінно» (10-8 балів); «добре» (7-5 балів); «задовільно» (4-2 бали), «незадовільно» - 1-0 б. | | | | | | | |
| Семінарські заняття | | | В оцінюванні усних чи письмових відповідей та тестових завдань враховується: повнота знань (чи знає студент матеріал з даної теми в загальному аспекті); якість знань (як глибоко розуміє студент теоретичний і практичний зміст усіх понять; наскільки свідомо було засвоєно основні поняття й правила); вміння застосовувати набуті знання до розв’язання практичних завдань; знання основних положень стандартів, правильність використання термінології; вміння викласти засвоєний матеріал правильною літературною мовою.  Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який під час формулювання відповіді застосовує творчий підхід, самостійне залучення знань, одержаних з додаткової літератури, узагальнює знання одержані під час вивчення дисципліни. Оцінка «відмінно» передбачає глибину засвоєння навчального матеріалу, культуру мислення й мовлення, вільне користування термінологією, вміння застосувати знання теоретичних основ на практиці. Студент дає свідомі, правильні, повні відповіді на поставлені запитання, точно формує означення й теоретичні положення. Студент, якому виставляється оцінка «відмінно», має виявити глибокі знання з предмета, загальний високий рівень грамотності, високу ерудицію. Оцінки «дуже добре» й «добре» виставляються студенту, який міцно засвоїв програмний матеріал, уміє грамотно його викласти, не допускає істотних помилок у формулюванні відповідей на запитання, вільно оперує навчальним матеріалом із дисципліни, знає наукову й довідкову літературу з проблем навчальної дисципліни. Різниця порівняно з найвищим балом виявляється в тому, що знання студентів мають характер обмеженості, не виявляється рівень творчого володіння навчальним матеріалом, немає достатньої самостійності в аргументації відповідей. Студент глибоко й свідомо розуміє теоретичний матеріал, але нечітко формулює правила, допускає недоліки, які може самостійно виправити. Культура мови висока. Оцінки «задовільно» й «достатньо» ставляться за низький рівень якості засвоєння теоретичних знань, але виявлену здатність дати неповні відповіді на всі поставлені запитання. Студент виявляє теоретичні знання, демонструє певну самостійність у викладенні навчального матеріалу, проте робить це поверхнево із застосуванням певних штампів у відповідях, висновки сформульовані вузько. Не повністю ознайомлений з додатковою навчальною літературою. Має обмежені знання фактичного матеріалу, допускає суттєві неточності в формулюваннях, порушує послідовність у викладенні навчального матеріалу. Студент допускає помилки у відповідях, неправильно формулює те чи інше положення, після вказівок і зауважень викладача частину помилок і недоліків не може самостійно виправити. Культура письмового та усного мовлення, точність викладення мають певні вади, хоча і є мінімально достатніми. Оцінки «незадовільно» й «неприйнятно» виставляються студентові, який не засвоїв значної частини програмного матеріалу, допускає істотні помилки в формулюванні відповідей на запитання, на окремі з них не дає відповіді. Не здатен використати наявні знання програмного матеріалу на практиці. Студент не володіє навчальним матеріалом, формально відповідає на окремі запитання, йому важко відповісти на додаткові запитання. | | | | | | | |
| Умови допуску до підсумкового контролю | | | Студент допускається до підсумкового семестрового контролю, який проводиться у вигляді тестових екзаменаційних завдань, за умови участі у семінарських заняттях, виконання усіх письмових завдань (експрес-тестування, есе, аналіз проблемної психолого-педагогічної ситуації випадку, презентація) та написання двох контрольних (модульних) робіт.  У разі відсутності студента з поважних причин при написанні контрольної (модульної) роботи йому надається можливість виконати цей вид роботи. При неявці студента у зазначений термін без поважних причин кількість балів з модуля дорівнює «0» (нуль).  Студент не допускається до складання екзамену, якщо впродовж семестру за змістові модулі сумарно він набрав менше 25 балів.  Допускається, як виняток, з дозволу завідувача кафедри одноразове виконання студентом додаткових видів робіт з курсу (відпрацювання пропущених занять, перескладання змістових модулів, виконання індивідуальних занять тощо) для підвищення оцінок за змістові модулі.  Підсумкова оцінка з дисципліни «Психологія вищої школи» розраховується як сума оцінок за складання змістових модулів та екзаменаційної оцінки (максимальна кількість – 100). | | | | | | | |
| **8. Політика курсу** | | | | | | | | | | |
| Політика курсу спрямована на розвиток вищої освіти в Україні, що ґрунтується на засадах гуманізму, демократизму, національної самосвідомості та міжнаціональної толерантності, й передбачає імплементацію базових принципів студентоцентрованого підходу до навчання в освітню діяльність студентів.  Пріоритетними напрямами організації освітнього процесу є: формування світогляду майбутніх фахівців (відкрита комунікація, обмін думками тощо), розвиток креативності, створення оптимальних умов для їх самореалізації, інтеграція неформальної психотерапевтичної освіти в формальну, широке застосування інформаційних технологій, впровадження дистанційної форми навчання, діджиталізація освіти та реалізація принципів СТЕМ-освіти.  Студентам рекомендується взаємодіяти із викладачем (лектором) упродовж заняття, реагувати на викладений матеріал, формулювати проблемні запитання, виокремлювати незрозумілий контент, надавати зворотній зв’язок. | | | | | | | | | | |
| **9. Рекомендована література** | | | | | | | | | | |
| 1. Булах І.С., Долинська Л.В. Психологічні аспекти міжособистісної взаємодії викладачів і студентів : навч.-метод. посіб. Київ: НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2002. 114с. 2. Інновації у вищій освіті: проблеми, досвід, перспективи : монографія / за ред. П. Ю. Сауха. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. Івана Франка, 2011. 444 с. 3. Крушельницька О.В. Методологія та організація нау­кових досліджень: Навч. посібник. Київ: Кондор, 2003. 192 с. 4. Кущенко І. В. Психологія вищої школи: програма навчальної дисципліни для підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Магістр» за спеціальністю 8.03010201 «Психологія». Київ: НАВС, 2014. 5. Мороз О. Г., Падалка О.С., Юрченко В.І. Педагогіка і психологія вищої школи: навч. посіб. для молодих викладачів, аспірантів і майб. магістрів. Київ, 2003. 267 с. 6. Подоляк Л. Г., Юрченко В. І. Психологія вищої школи: навч. посіб. для магістрів і аспірантів. Київ: ТОВ «Філ-студія», 2006. 320 с. 7. Подоляк Л.Г., Юрченко В.І. Психологія вищої школи: Підручник. 2-е вид. Київ: Каравела, 2008. 352 с. 8. Подоляк Л.Г., Юрченко В.І. Психологія вищої школи: Практикум. 2-е вид. Київ: Каравела, 2008. 335 с. 9. Психология и педагогика высшей школы: учебник. Серия: Высшее образование / авт. сост. Л. Столяренко, М. Буланова-Топоркова, А. Духанева др. Р-на-Д: Феникс, 2014. 624 с. 10. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи науковик дослі­джень у вищій школі: навч. посібник. Київ, 2003. 116 с. 11. Робоча програма навчальної дисципліни «Психологія вищої школи» напряму підготовки «Психологія», Львів: ЛНУ, 2010. 12. Кові С. 7 звичок надзвичайно ефективних людей. Харків, 2020, 384 с. | | | | | | | | | | |
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